

*Р. А. Шамсутдинова*

*Уральский государственный университет*

## **СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ДИНАМИКИ РАЗВИТИЯ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ НА ФЕДЕРАЛЬНОМ, РЕГИОНАЛЬНОМ И ЛОКАЛЬНОМ УРОВНЯХ**

Настоящая статья посвящена анализу динамики образовательной системы с целью определения состояния и перспектив развития государственных вузов на региональном и локальном уровнях. Объектами исследования выбраны Свердловская область и Уральский государственный университет им. А. М. Горького (УрГУ). В работе использованы статистические данные, представленные в материалах Минобразования РФ, в сборнике Министерства общего и профессионального образования Свердловской области 2000 г., в статистических бюллетенях Свердловского областного комитета государственной статистики, а также материалы Управления по образовательной политике и учебно-методической работе и Управления бухгалтерского учета и финансового контроля Уральского государственного университета им. А. М. Горького. Необходимо отметить, что данный в работе подбор и изложение статистического материала регионального уровня образовательной системы проведены впервые.

В данной статье представлена динамика развития за последние пять лет. Описание эволюции системы образования сфокусировано на ее потенциале, который определяется наличием образовательных учреждений, преподавателей, контингента студентов и финансирования. В работе представлены главным образом количественные данные, характеризующие некоторые качественные изменения.

Высшее профессиональное образование (ВПО) – наиболее динамично развивающийся уровень образовательной системы России. Несмотря на кризисные явления в социально-экономическом положении страны, число учреждений ВПО за последние годы значительно выросло. Этот количественный рост сопровождался формированием новой организационно-правовой структуры ВПО:

появление негосударственных вузов, рост числа государственных вузов, распространение практики создания филиалов, представительств дистантной формы обучения. Динамично изменились и внутривузовские структуры.

Повышенный спрос на программы высшего образования привел к увеличению государственных вузов на 18 % по России и на 13 % по Свердловской области. Этот количественный рост осуществлялся за счет разделения старых учреждений, выделения факультетов в независимые учреждения или посредством создания новых вузов по инициативе местных властей (например, в Свердловской области). Данный процесс также сопровождался созданием в средних городах филиалов вузов, головные отделения которых зачастую находятся даже за пределами региона. Так, например, в 2000 г. в РФ существовало 1636 филиалов вузов, в 1998 г. – 129, в 1997 г. – 62. Около половины этих филиалов находятся на территории Сибири и Дальнего Востока, что способствует преодолению исторически сложившейся диспропорции в размещении высших учебных заведений на территории РФ.

На территории Свердловской области на сегодняшний день действует 76 филиалов различных вузов РФ, только 3 из которых являются филиалами государственных вузов Свердловской области. Уральский университет имеет два филиала (в Новоуральске Свердловской обл. и в Ноябрьске Тюменской обл.) и разветвленную сеть представительств в тринадцати городах РФ.

Тенденция роста количества высших учебных заведений (государственных и негосударственных) в России в целом и в Свердловской области в частности приведена на рис. 1. Базовым периодом, по отношению к которому исчисляется темп роста, был взят 1992/93 уч. г., т. е. с 1992 г. на основа-

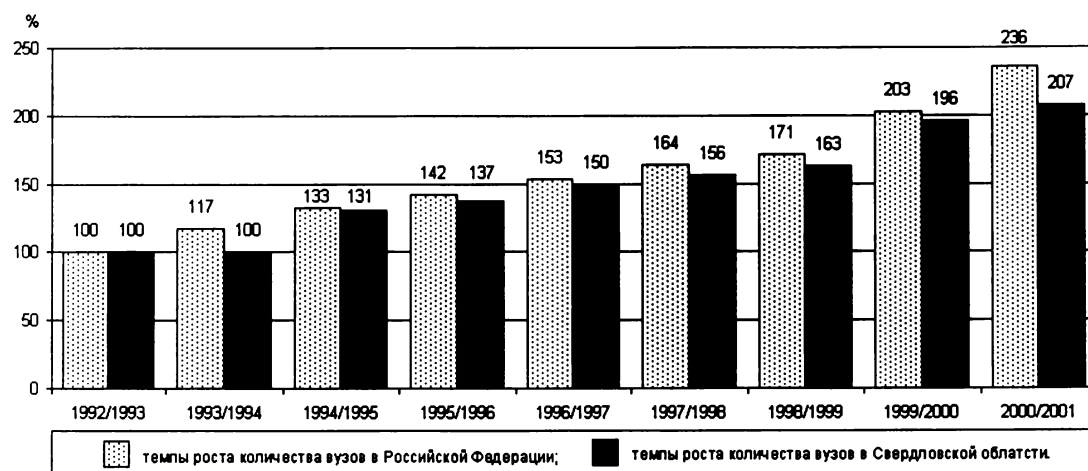


Рис. 1. Темпы роста высших учебных заведений в РФ и в Свердловской области в динамике к 1992/93 уч. г.

нии закона «Об образовании» стало возможным создание негосударственных вузов.

Как видно из данных рис. 1, и по России, и в Свердловской области наблюдается тенденция увеличения количества вузов. Темпы роста количества вузов по РФ превышают темпы роста по Свердловской области. Это связано с тем, что создание негосударственных вузов в центральных городах России идет быстрее (согласно исследованию Т. Л. Клячко и И. А. Рождественской, опубликованному в марте 1999 г., 55% негосударственных вузов расположены в Москве и Санкт-Петербурге). Тем не менее увеличение числа вузов является положительной характеристикой развития рынка научно-образовательных услуг.

Свердловская область – крупнейший по числу вузов и количеству студентов вузовский центр России, что демонстрируют данные на 1999/2000 уч. г. в табл. 1.

Таблица 1

Субъекты РФ	Кол-во учебных заведений	%	Кол-во студентов, тыс. чел.	%
РФ	590	100	3 728 104	100
Москва	88	14,9	607 850	16,3
Санкт-Петербург	47	7,9	286 150	7,6
Респ. Татарстан	21	3,5	93 381	2,5
Ростовская обл.	18	3	123 032	3,3
Свердловская обл.	18	3	122 285	3,2
Челябинская обл.	16	2,7	89 129	2,4

Вузы Свердловской области входят в число лучших российских вузов, известных не только в стране, но и за рубежом, занимают высокие места

в рейтинге вузов по своим группам. Так, например, Уральский государственный университет им. А. М. Горького по рейтингу Минобразования РФ 1999 г. занимает 11-е место в группе 54 классических университетов. УрГУ является одним из ведущих государственных вузов региона по количественным и качественным характеристикам. В табл. 2 представлены данные по 1999/2000 уч. г.

Таблица 2

Наименование вуза	Студенты		Профессорско-преподавательский состав	
	чел.	%	чел.	%
Свердловская область	131 762	100	6 885	100
Уральский государственный технический университет	19 355	14,7	2 083	30,2
Уральский государственный университет	13 290	10,1	710	10,3
Уральский государственный экономический университет	9 803	7,4	406	5,9
Уральская государственная лесотехническая академия	7 836	5,9	430	6,2

К одним из основных показателей состояния системы образования относятся такие, как численность кадров, структура персонала, соотношение преподаватель/студент.

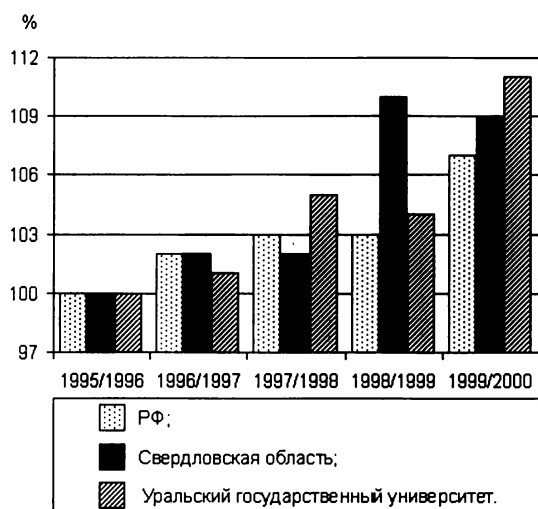


Рис. 2 Динамика численности профессорско-преподавательского состава

Рис. 2 характеризует динамику изменения численности профессорско-преподавательского состава государственных вузов в РФ, Свердловской области и в УрГУ. Как мы видим на рис. 2, наметилась тенденция роста численности основного профессорско-преподавательского состава государственных вузов, несмотря на кризисную социально-экономическую обстановку в стране.

Динамика роста профессорско-преподавательского состава фактически одинакова на федеральном, региональном и локальном уровнях. Увеличение количества преподавателей незначительно за последние пять лет: 2–3 %. Но в данных условиях это говорит о стабилизации положения и сохранении потенциала вузов.

Уровень квалификации преподавателей высшей школы характеризуется структурой «остепенности» профессорско-преподавательского состава вузов. На рис. 3 представлены данные по количеству преподавателей со степенью доктора и кандидата наук в РФ, Свердловской области и УрГУ в 1999/2000 уч. г.

Анализ данных показывает, что качественная характеристика потенциала Свердловской области выше среднего уровня по стране. В Уральском университете доля докторов наук выше, чем в ре-

гионе и по стране, что подтверждает высокий рейтинг данного учебного заведения.

Рост числа преподавателей в государственных вузах был ниже роста числа студентов (7 и 43 % в РФ, 9 и 51 % в Свердловской области, 4 и 26 % в УрГУ соответственно).

Значительный прирост студентов (более 30 %) привел к изменению такого важного для вуза показателя, как соотношение «преподаватель/студент». Это является отрицательным фактором в развитии образовательного потенциала высшей школы, т. к. увеличение нагрузки преподавателей сказывается на качестве подготовки специалистов.

К основным показателям, отражающим уровень развития культурно-интеллектуального потенциала трудовых ресурсов и всего населения региона, относят: ежегодный прием студентов в высшие учебные заведения, контингент студентов в вузе. На рис. 4 приведены темпы роста студентов государственных вузов в РФ, Свердловской области и УрГУ (1996–2001).

Как видно из данных рис. 4, прослеживается общая тенденция увеличения численности студентов как в РФ, так и в Свердловской области и УрГУ. Несмотря на то, что темпы роста вузов в РФ значительно превышают (до 30 %) темпы роста в Свердловской области, динамика контингента студентов государственных вузов на региональном уровне в основном преобладает над федеральным.

Значительный прирост обучающихся в государственных вузах в 1999/2000 уч. г. связан прежде всего с увеличением численности молодежи студенческого возраста и большей привлекательностью высшего образования по сравнению с другими уровнями образования.

Этот показатель может отражать увеличение доли населения с высшим образованием только в том случае, если темпы роста населения не превышают темпы роста численности студентов. Поэтому более объективным показателем повышения образовательного уровня населения Свердловской области является число студентов на 10 000 человек населения (табл. 3).

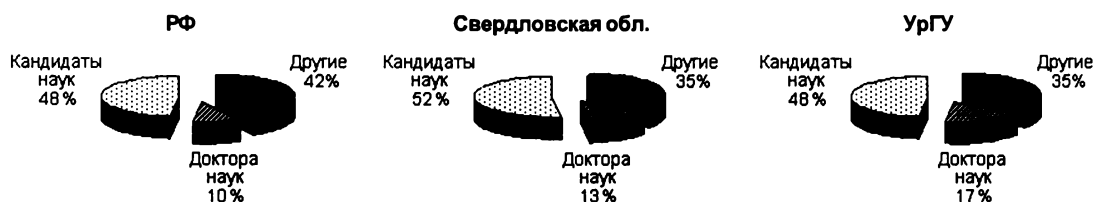


Рис. 3. Структура профессорско-преподавательского состава

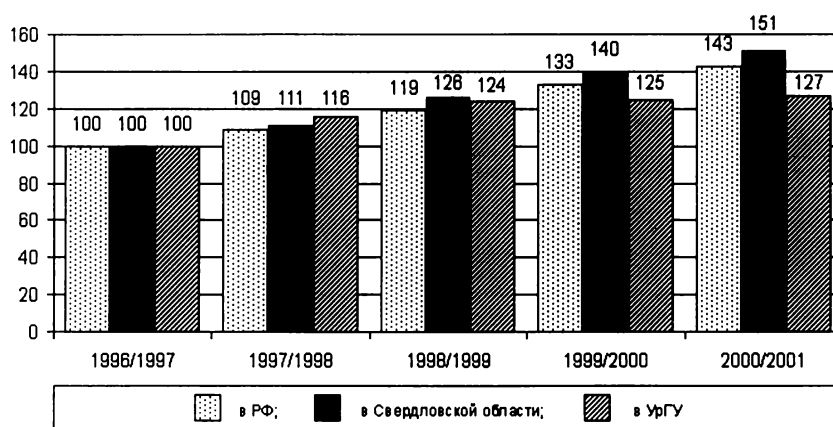


Рис. 4. Динамика численности студентов государственных вузов

В целом, можно сказать, что наблюдается тенденция увеличения этого показателя, как по России, так и по Свердловской области. Из таблицы видно, что показатель по области ниже, чем в целом по России. Поэтому можно сделать вывод, что уровень квалифицированных кадров в области ниже, чем в России. Кроме того, следует отметить, что по закону «Об образовании» государство гарантирует обучение в высших учебных заведениях за счет госбюджета 170 человек на 10 000 населения. По Свердловской области этот показатель достиг данного уровня только к 2000 г., хотя для государства в целом 280 человек является наивысшим показателем за всю историю российской высшей школы. Темпы роста этого показателя в Свердловской области в динамике к 1992/93 уч. г. снижались, что свидетельствует о низком уровне доступности образования, и только к 2000 г. ситуация начала изменяться благодаря созданию новых государственных вузов и увеличению направлений подготовки специалистов высшей квалификации.

Рост количества студентов в государственных вузах связан с процессом реформирования внутренней структуры вузов: создание новых дипломов (бакалавр, магистр), преподавание новых дисциплин и создание новых факультетов, информатизация, международное сотрудничество.

В вузах были созданы сокращенные программы для получения второго высшего образования, которые вошли в список их платных услуг. Количественной характеристикой данных процессов

является динамика приема студентов в государственные вузы. Темпы роста с переменной базой приведены на рис. 5, т.е. они содержат сравнение с предыдущим годом. Среди них, как видно из рисунка, явно преобладают значения, превышающие 100%, т.е. динамика показателей имеет положительный характер. Темпы роста приема в государственные вузы на федеральном и региональном уровнях достаточно стабильны из года в год.

Анализ динамики контингента и приема студентов в государственных вузах показывает, что значительный прирост студентов в государственные вуза связан с развитием системы обучения с полным возмещением затрат.

Одним из решающих факторов развития высших учебных заведений является степень их финансового обеспечения. С началом реформирования системы высшего образования и ее переходом на рыночные отношения государственные ассигнования на нужды образования все больше и больше сокращаются. В этих условиях вузы вынуждены привлекать дополнительные источники финансирования, самым стабильным из которых стала подготовка студентов на коммерческой основе. На приведенной ниже диаграмме (рис. 6) видно, что доля студентов, обучающихся с возмещением затрат в государственных вузах, возросла с 1995 г. по 2000 г. приблизительно в 5 раз по РФ, в 3 раза в Свердловской области и УрГУ. Динамика увеличения студентов, оплачивающих свое обучение, говорит о том, что сфера платных образо-

Таблица 3

Учебные годы	1992/93	1993/94	1994/95	1995/96	1996/97	1997/98	1998/99	1999/2000	2000/2001
Российская Федерация	178	171	172	179	190	210	245	256	280
Свердловская область	167	159	163	175	187	213	243	249	266
в т. ч. обучающихся за счет госбюджета	167	159	156	155	156	160	163	169	172

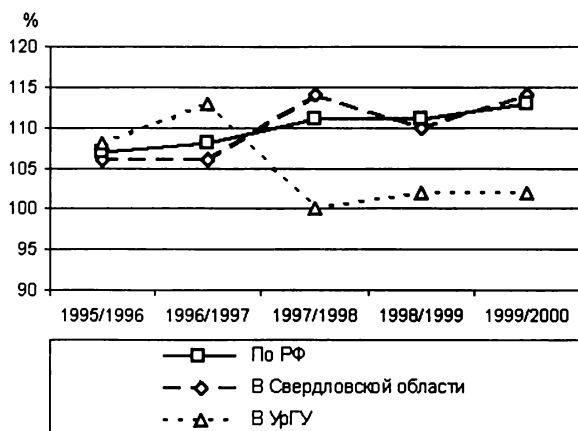


Рис. 5. Темпы роста приема студентов в государственные вузы

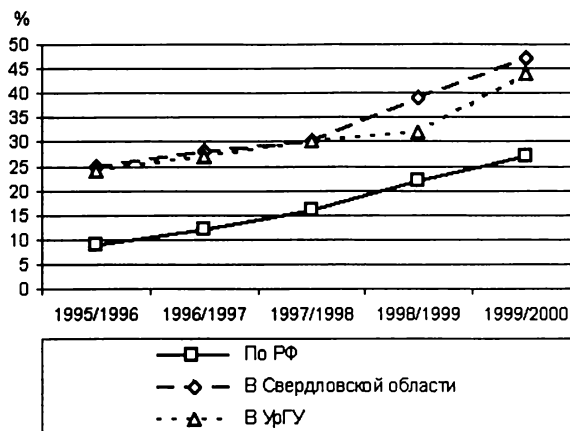


Рис. 6. Динамика доли студентов, обучающихся с возмещением затрат, в контингенте студентов государственных вузов

вательных услуг в вузах активно развивается. К 2001 г. доля студентов, обучающихся с возмещением затрат, в вузах свердловской области и в УрГУ составила около 45 %.

Одна из наиболее острых проблем вузов – финансирование. К сожалению, общей информации об источниках финансирования государственных вузов в РФ не существует. По оценке руководителей вузов Свердловской области в настоящее время финансирование государственных вузов колеблется в пределах 30–75 % необходимых средств. Средний уровень финансирования составляет 49 % от объема, необходимого для нормальной жизнедеятельности вуза. Финансы, поступающие из федерального бюджета, составляют от 40 до 70 % бюджета вуза. Средства, полученные за образовательные услуги, изменяются в пределах от 20 до 60 %. Поддержка спонсоров – не более 10 %, другие источники финансирования – до 31 %. В Уральском университете структура финансирования на 2000 г. состоит из:

- бюджетных ресурсов – 49 %;
- средств, получаемых за различные образовательные услуги, – 33 %
- средств, получаемых за выполнение научно-исследовательских работ, – 11 %.
- средств спонсоров – 6 %;
- других ресурсов – 1 %.

Таким образом, внебюджетная деятельность является одной из составляющих бюджета вузов,

хотя государственное финансирование остается основным источником доходов вузов. Эффективное использование и активное привлечение новых источников внебюджетной деятельности – одна из главных задач дальнейшего развития высших учебных заведений.

Обзор статистических данных, проведенный в данной статье, позволил рассмотреть эволюцию российской образовательной системы за период с 1995 г. В рассматриваемый период наблюдается не только сохранение старой структуры образовательной системы, но и ее трансформация. Несмотря на кризис бюджетного финансирования и благодаря стратегии руководителей вузов, высшая школа смогла найти новые источники финансирования (в основном – семьи). Она расширила свою сеть и развила предложение образовательных услуг.

Исследование динамики количественных характеристик образовательных показателей по Свердловской области и УрГУ демонстрирует нам изменение качественных характеристик на уровне региона и отдельного вуза. Сравнение статистических данных федерального, регионального и местного уровней показывает, что уровень образовательной системы Свердловской области и Уральского университета значительно выше данных показателей по России, что является огромным потенциалом для их активного развития в будущем.